

Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 26ข

ข้อมูลติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานท้องถิ่น



199	แจ้งเหตุเพลิงไหม้
1650	กรมควบคุมมลพิษ
1669	เงินช่วยเหลือ (ทั่วประเทศ)
1784	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (ปภ.)



191	แจ้งเหตุด่วน เหตุร้าย
032-353-350	มูลนิธิรวมใจการกุศล ราชบุรี (พังใต้เกาะ 36)



รวมเบอร์โทร

ฉุกเฉิน

Emergency call



032-222841-6	สว. บ้านโป่ง
032-211143	สว. ชลาลัย
032-542031	สว. มะการักษ์
032-743162	สว.สท. บ้านครก



087-155-2900	คุณวิษณุพล (ราชบุรี)
--------------	----------------------

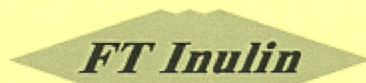


086-316-4984	Fuji nihon thailand (คุณสิริพร)
02-670-4845	BVQI (คุณธารา)

ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

เทศบาลเมืองท่าฉะ	032-201531
งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (คุณจารุวัฒน์)	080-0215910
กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลเมืองท่าฉะ	032-302117 ต่อ 134
เทศบาลเมืองบ้านโป่ง	032-221929
เทศบาลตำบลสุเทพ	034-540844
ที่ว่าการอำเภอบ้านโป่ง	032-211001
สถานีตำรวจภูธร อ.บ้านโป่ง	032-21986
สมทบโรงพยาบาลราชบุรีและสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี	032-337041
สมทบอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี	032-337932, 032-919540
สมทบสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดราชบุรี	032-337307, 032-321756
สมทบประกันสังคมจังหวัดราชบุรี สาขาบ้านโป่ง	032-223069, 032-223070

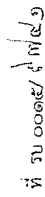
ข้อมูลติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานท้องถิ่น
บริษัท พูจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 27ข

เอกสารการตรวจสอบความปลอดภัยของท่อ



พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท พีจี นิยมไทย อิน์สน จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรับรองบัญชีและจ่ายภาษี

๒. รายงานผลการทดสอบ

ตามหนังสือบริษัท หิระะเทสซัง อินสเทคท์ แอนด์ คอนซัลติง จำกัด ได้ส่งรายงานผลการทดสอบ และตรวจสอบฉบับแก้ไขและจ่ายภาษีได้เรียบร้อยแล้ว กรมศุลกากรฯ ๕ ปี วายบริษัท ฟุจิ นิยอน ไทย อินดูลิสม จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๑๗ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี นั้น

จึงมีมติประชุม ได้ตรวจพิจารณาให้ความเห็นชอบครบวาระถึงแก่ง่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว ดังกล่าว โดยวันที่ต้องทดสอบและตรวจสองครั้งต่อไป วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๒ หมายเลขประจำถัง จพ.๑-๐๙๔/๖๒ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๒ หมายเลขประจำถัง จพ.๑-๐๙๔/๖๒ และวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ หมายเลขประจำถัง จพ.๑-๐๙๔/๖๒ ตามสี่ที่ส่งมาด้วยแล้ว ทั้งนี้ “เจ้าของและผู้ครอบครองถัง แก๊สและง่ายก๊าซหรือถังขนส่งแก๊สปิโตรเลียมเหลว ต้องจัดให้มีการทดสอบและตรวจสองถังเก็บและง่าย ก๊าซปิโตรเลียมเหลวทุกห้าปี หรือถังขนส่งแก๊สปิโตรเลียมเหลว ทุกหกปี” ตามกฎกระทรวงกำหนดบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี
โทร. ๐ ๓๒๑๓๓ ๔๕๖๗๙
prapeeyai@energy.srb.go.th

ถึงกับและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลว
หมายเลขประจำถัง ถพ.1-015/62

[illegible]

หนังสือรับรอง

ตั้งถิ่นและจ่ายค่าปีโคเรียนเหล็ก
หมายเลขประจำตัว SH-1-175/56

๑. ข้อมูลทั่วไป		๖.๑ ลักษณะหัวถัง (Head)	
๑.๑ ผู้ถือสิทธิ์ผู้จ้าง	บริษัท นันชัย แมททีเรียล จำกัด	<input checked="" type="checkbox"/> ครึ่งทรงกลม (Hemispherical)	4
<input checked="" type="checkbox"/> ใบประกอบ		<input type="checkbox"/> ครึ่งทรงรี (Ellipsoidal)	
๑.๒ ขนาดของถัง	ขนาด 16 นิ้ว	<input type="checkbox"/> อื่นๆ	
๑.๓ หมายเลขถัง	16 สิงหาคม 2556		
๑.๔ หมายเลขถัง	ASME SEC VIII Div.1, 1998 Edition		
๒. ข้อมูลแบบผลิตภัณฑ์		๖.๒ ลักษณะของถัง (Body)	
๒.๑ ขนาดของถัง	ASME SEC VIII Div.1, 1998 Edition		
๒.๒ ความดันออกแบบ	1.724		
๒.๓ ความดันใช้งาน	28.89 MPa		
๒.๔ อัตราการไหลของของเหลว	5.7117 ลูกบาศก์ฟุต/วินาที		
๒.๕ ความดันที่กระทำต่อถัง	0.50 MPa		
๒.๖ ความดันที่กระทำต่อถัง	1.00 MPa		
๒.๗ ความดันที่กระทำต่อถัง	12.05 MPa		
๒.๘ ความดันที่กระทำต่อถัง	6.03 MPa		
๒.๙ ความดันที่กระทำต่อถัง	30.3509		
๓. ข้อมูลเกี่ยวกับถัง		๖.๓ ลักษณะของถัง (Body)	
๓.๑ ขนาดของถัง	ASME Section II		
๓.๒ ขนาดของถัง	A 516 Gr. 70		
๓.๓ ขนาดของถัง	49.20 มม.		
๓.๔ ขนาดของถัง	13.80 มม.		
๓.๕ ขนาดของถัง	49.20 มม.		
๓.๖ ขนาดของถัง	9.00 มม.		
๔. ข้อมูลอื่น		๖.๔ ลักษณะของถัง (Body)	
๔.๑ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๒ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๓ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๔ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๕ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๖ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๗ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๘ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๔.๙ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕. ข้อมูลอื่น			
๕.๑ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๒ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๓ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๔ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๕ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๖ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๗ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๘ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		
๕.๙ ลักษณะของถัง	เหล็กกล้าคาร์บอน		



บริษัท ซาว่าเทสท์ อินสเปกชัน แอนด์ เซอร์ติฟิเคชัน จำกัด
SAVA TESTING INSPECTION & CERTIFICATION CO., LTD.

บริษัท ซาว่าเทสท์ อินสเปกชัน แอนด์ เซอร์ติฟิเคชัน จำกัด
SAVA TESTING INSPECTION & CERTIFICATION CO., LTD.

หนังสือรับรองและตรวจรับ

หนังสือรับรองและตรวจรับ - บริษัท ซาว่าเทสท์ อินสเปกชัน แอนด์ เซอร์ติฟิเคชัน จำกัด
สถานที่ทำการของโรงงาน - เลขที่ 15 หมู่ 17 ต.บ้านใหม่ อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี
ความดันที่ตรวจสอบ - หัว ถังเหล็กกล้า 375 - ป้อนค่า 10 (0.264 MPa / 37.5 MPa)
หัว ถังเหล็กกล้า 60 - ป้อนค่า 10 (0.012 MPa / 1.2 MPa)
เวลาที่ทำการทดสอบในการทดสอบให้ค่าที่ - 30 นาที
อุณหภูมิที่ใช้ในการทดสอบและตรวจรับ - ไม่เกิน 30 องศาเซลเซียส

ผลการทดสอบและตรวจรับ

1. ผลการทดสอบและตรวจรับ - พบว่าเหล็กกล้า 375 - ป้อนค่า 10 (0.264 MPa / 37.5 MPa) และเหล็กกล้า 60 - ป้อนค่า 10 (0.012 MPa / 1.2 MPa) ผ่านการทดสอบและตรวจรับ
2. ผลการทดสอบและตรวจรับ - พบว่าเหล็กกล้า 375 - ป้อนค่า 10 (0.264 MPa / 37.5 MPa) และเหล็กกล้า 60 - ป้อนค่า 10 (0.012 MPa / 1.2 MPa) ผ่านการทดสอบและตรวจรับ
3. ผลการทดสอบและตรวจรับ - พบว่าเหล็กกล้า 375 - ป้อนค่า 10 (0.264 MPa / 37.5 MPa) และเหล็กกล้า 60 - ป้อนค่า 10 (0.012 MPa / 1.2 MPa) ผ่านการทดสอบและตรวจรับ

หนังสือนี้ มีค่าเท่ากับหนังสือรับรองเลขที่ 2567
วันที่ 16 สิงหาคม 2552

ผู้ตรวจ

หลังจากจังหวัดราชบุรี ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดราชบุรี



บริษัท สิวาเทสท์ อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด
SIVA TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

บันทึกเลขที่ PE-PSI-240270, วันที่ 2, มกราคม ๖๖

บันทึกผลการทดสอบและตรวจพบข้อบกพร่อง (SAFETY RELIEF VALVES)

ทดสอบและตรวจพบข้อบกพร่อง: บริษัท สิวาเทสท์ อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด

เจ้าของสถานที่: บริษัท สิวาเทสท์ อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด

สถานที่ที่ทำการทดสอบและตรวจพบข้อบกพร่อง: ไม่ทราบ

ลำดับที่	ขนาด	บริษัท	ใช้กับยานพาหนะ	ความดันทำงาน (บาร์/กิโลกรัม)	ความดันทดสอบ (บาร์/กิโลกรัม)
SV-3752	1 1/2"	REGO	4.3B-424(6) 1-015/62	250	200
SV-3753	1 1/2"	REGO	4.3B-424(6) 1-016/62	250	200
SV-2765	1 1/2"	REGO	ACL-8.9B-0413-02(6) 1-174/56	250	200
SV-2766	1 1/2"	REGO	ACL-8.9B-0413-03(6) 1-175/56	250	200
01	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
02	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
03	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
04	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
05	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
06	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
07	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
08	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
09	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
10	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200

สรุปผลการทดสอบ

... ดูรายละเอียดเพิ่มเติมที่ 2. ส่วนที่ ๖

ในกรณีที่พบข้อบกพร่อง

ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง

0 เมษายน 2567

หน้า 1 จาก 1



บริษัท สิวาเทสท์ อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด
SIVA TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

บันทึกเลขที่ PE-PSI-240270, วันที่ 2, มกราคม ๖๖

บันทึกผลการทดสอบและตรวจพบข้อบกพร่อง (SAFETY RELIEF VALVES)

ทดสอบและตรวจพบข้อบกพร่อง: บริษัท สิวาเทสท์ อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด

เจ้าของสถานที่: บริษัท สิวาเทสท์ อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด

สถานที่ที่ทำการทดสอบและตรวจพบข้อบกพร่อง: ไม่ทราบ

ลำดับที่	ขนาด	บริษัท	ใช้กับยานพาหนะ	ความดันทำงาน (บาร์/กิโลกรัม)	ความดันทดสอบ (บาร์/กิโลกรัม)
11	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
12	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
13	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
14	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
15	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
16	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
17	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
18	1/2"	REGO	ระบบท่อ	260	200
19	1/2"	REGO	Oil Tank	270	200
20	1/2"	FISHER	Oil Tank	270	200
21	1/2"	G.S.	VAPORIZER	260	200
22	1/2"	G.S.	VAPORIZER	260	200
23	1/2"	G.S.	VAPORIZER	260	200

สรุปผลการทดสอบ

1. ไม่มีข้อบกพร่องพบ SV-3752, SV-3753 และ SV-2765, SV-2766 เป็นลักษณะปกติ

2. มีข้อบกพร่องพบ SV-2765 เป็นลักษณะผิดปกติ

3. มีข้อบกพร่องพบ SV-2766 เป็นลักษณะผิดปกติ

4. มีข้อบกพร่องพบ SV-2765 เป็นลักษณะผิดปกติ

5. มีข้อบกพร่องพบ SV-2766 เป็นลักษณะผิดปกติ

ในกรณีที่พบข้อบกพร่อง

ดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่อง

0 เมษายน 2567

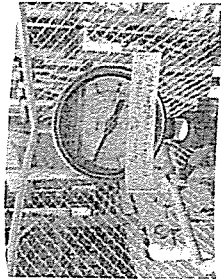
หน้า 1 จาก 1



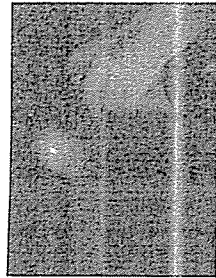
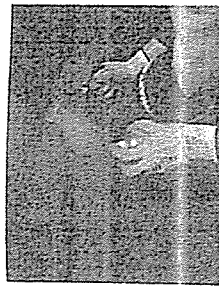
บริษัท สยามเทสติกส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
SIAM TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

เอกสารหมายเลข SIT-PH-240276

หน้า 3/3



รูปที่ 9, 10 ภาพถ่ายการทดสอบการรั่วซึม



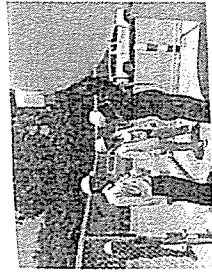
รูปที่ 11, 12 ภาพถ่ายการทดสอบการรั่วซึม



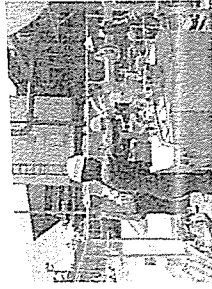
บริษัท สยามเทสติกส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด
SIAM TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

เอกสารหมายเลข SIT-PH-240276

หน้า 5/8



รูปที่ 17, 18 ภาพถ่ายการทดสอบการรั่วซึม



รูปที่ 19, 20 ภาพถ่ายการทดสอบการรั่วซึม

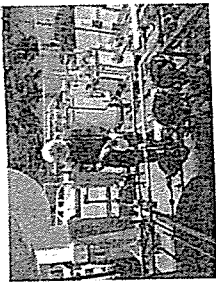


บริษัท สิวาเทสท์อิงสเปกชัน แอนด์ คอนซัลติง จำกัด
SIVA TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

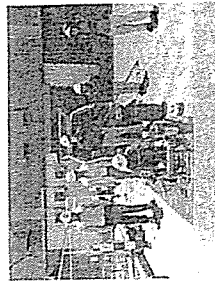
เอกสารหมายเลขที่ SI-P51-240276

หน้า ๔๓

COPY



รูปที่ 21, 22 ภาพแสดงการตรวจการทรมานรั่วที่มีสารระเหย



รูปที่ 23, 24 ภาพแสดงการตรวจสอบการรั่วสารระเหย



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 28ข

เอกสารตรวจสอบความหนาของเส้นท่อ (ช่วงข้องอ)



บริษัท สหะเทคคิง อินสเปคชั่น แอนด์ คอนซัลติ่ง จำกัด
SAWA TESTING INSPECTION & CONSULTING CO., LTD.

0000

บันทึกเลขที่ HP-P51-240276 แผ่นที่ 1 ของ 5

บันทึกการทดสอบและตรวจสอบระบบท่อ

ทดสอบและตรวจสอบโดย : บริษัท สหะเทคคิง อินสเปคชั่น แอนด์ คอนซัลติ่ง จำกัด

เจ้าของสถานที่ : บริษัท ฟูจิ บิโกลิน ไทย อินดูลิน จำกัด

สถานที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ : เลขที่ 15 หมู่ 17 ต.ท่าเสา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี

ความดันที่ใช้ทดสอบ : หน้า Regulator 375 ปอนด์/ตร.นิ้ว (0.264 กก./ตร.มม.)

หลัง Regulator 60 ปอนด์/ตร.นิ้ว (0.042 กก./ตร.มม.)

เวลาที่รักษาความดันในการทดสอบให้คงที่ : 30 นาที

ของเหลวที่ใช้ในการทดสอบและตรวจสอบ : ไนโตรเจน

สรุปผลการทดสอบและตรวจสอบ

1. ระบุค่าความดันไม่พบการรั่วซึม พบวาล์วเปิดเป็นวาล์วของระบบท่อ

2. หลังจากลดความดันลงไม่พบการบวม หรือเปิดเป็นวาล์วของระบบท่อ

3. ผลการทดสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบตามมาตรฐาน

วันเดือนปี ที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 24-26 เมษายน 2567

วันเดือนปี ที่ต้องทำการทดสอบและตรวจสอบซ้ำ 72

หัวหน้าวิศวกรทดสอบและตรวจ

PHU. 2567

30 3767



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 29ข

มาตรการด้านความปลอดภัยของ LPG เฉพาะในช่วงก่อนเริ่ม
ดำเนินการผลิต และในช่วงก่อนและระหว่างการหยุดซ่อมบำรุง



รายงานเลขที่ RP-P51-241797

รายงานผลการตรวจสอบ

ตามที่บริษัท ศิวะเทสティング อินสเปคชั่น แอนด์ คอนซัลติ่ง จำกัด ได้ทำการทดสอบและตรวจสอบสินค้า (เพื่ออายุสถานที่เก็บรักษา) ไซโคลิโพรเลียมเหลว ประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม ฐพ.ก.2) ของเจ้าหมายเลข 4.3B-4244(ฐพ.1-015/62), 4.3B-4245(ฐพ.1-016/62), MCL-8.9B-0413-02(ฐพ.1-174/56) และ MCL-8.9B-0413-03(ฐพ.1-175/56) จำนวน 4 ถึง ซึ่งเป็นของบริษัท พูจิ นีออน ไทย อินดูลิน จำกัด โดยทำการทดสอบที่เลขที่ 15 หมู่ 17 ต.ท่าเสา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี ได้ดำเนินการแล้วเสร็จสมบูรณ์เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2567 โดยมีเจ้าหน้าที่ พลังงานจังหวัดราชบุรี และวิศวกรประจำบริษัทฯ ไปร่วมทำการทดสอบ ซึ่งผลปรากฏว่า สินค้าอยู่ในสภาพที่ดี สามารถเปิด-ปิดได้ตามค่ากำหนด ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดบรรจุไซโคลิโพรเลียมเหลว พ.ศ.2560 หมวด 3 การทดสอบและตรวจสอบ

บริษัท ศิวะเทสティング อินสเปคชั่น แอนด์ คอนซัลติ่ง จำกัด



แผนกตรวจสอบและแอลพีจีและหม้อไอน้ำ 1



รายงานผลการตรวจสอบ

สินนิรภัย

(เพื่ออายุสถานที่เก็บรักษา) ไซโคลิโพรเลียมเหลว ประเภทสถานที่ใช้ ลักษณะที่สาม ฐพ.ก.2)

ของถึงหมายเลข

- 4.3B-4244(ฐพ.1-015/62)
- 4.3B-4245(ฐพ.1-016/62)
- MCL-8.9B-0413-02(ฐพ.1-174/56)
- MCL-8.9B-0413-03(ฐพ.1-175/56)

เจ้าของถึง : บริษัท พูจิ นีออน ไทย อินดูลิน จำกัด
สถานที่ทดสอบ : เลขที่ 15 หมู่ 17 ต.ท่าเสา อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี
วันที่ทดสอบ : วันที่ 9 ธันวาคม 2567
ทดสอบโดย : บริษัท ศิวะเทสティング อินสเปคชั่น แอนด์ คอนซัลติ่ง จำกัด

(ต้นฉบับ)



บันทึกเลขที่ RP-P51-241797-2 แผ่นที่ 1_ฟอร์มที่ 9

บันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบลิ้นนํ้า (SAFETY RELIEF VALVES)

ทดสอบและตรวจสอบโดย : บริษัท ศิวะเทสติ้ง อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติง จำกัด
เจ้าของสถานที่ : บริษัท พูธิ นิโอม ไทย อินดิสทรี จำกัด
ของเหลวที่ใช้ในการทดสอบและตรวจสอบ : ไนโตรเจน

ลิ้นนํ้า หมายเลข	ขนาด	บริษัท ผู้ผลิต	ใช้กับถังหมายเลข	ความดันที่ทดสอบ (ปอนด์/ตารางนิ้ว)	
				ระบบที่ความดัน	ขีดที่ความดัน
SV-3752	1 1/4"	REGO	4.3B-4244(ทพ.1-015/62)	250	200
SV-3753	1 1/4"	REGO	4.3B-4245(ทพ.1-016/62)	250	200
SV-2765	1 1/4"	REGO	MCL-8.9B-0413-02(ทพ.1-174/56)	260	200
SV-2766	1 1/4"	REGO	MCL-8.9B-0413-03(ทพ.1-175/56)	260	200
01	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
02	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
03	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
04	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
05	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
06	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
07	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
08	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
09	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200
10	1/2"	REGO	ระบบท่อ	250	200

สรุปผลการทดสอบ

*** ดูรายละเอียด แผ่นที่ 2 ฟอร์มที่ 9

วันเดือนปี ที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 9 ธันวาคม 2567
วันเดือนปี ที่ถือการทดสอบและตรวจสอบและตรวจสอบเครื่องต่อไป 31 ธันวาคม 2568

(นายภาสกร อังสุวรรณ) เลขทะเบียน สก.2198

บันทึกเลขที่ RP-P51-241797-2 แผ่นที่ 2_ฟอร์มที่ 9

บันทึกผลการทดสอบและตรวจสอบลิ้นนํ้า (SAFETY RELIEF VALVES)

ทดสอบและตรวจสอบโดย : บริษัท ศิวะเทสติ้ง อินสเปกชั่น แอนด์ คอนซัลติง จำกัด
เจ้าของสถานที่ : บริษัท พูธิ นิโอม ไทย อินดิสทรี จำกัด
ของเหลวที่ใช้ในการทดสอบและตรวจสอบ : ไนโตรเจน

ลิ้นนํ้า หมายเลข	ขนาด	บริษัท ผู้ผลิต	ใช้กับถังหมายเลข	ความดันที่ทดสอบ (ปอนด์/ตารางนิ้ว)	
				ระบบที่ความดัน	ขีดที่ความดัน
11	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
12	1/4"	REGO	ระบบท่อ	250	200
13	1/4"	REGO	ระบบท่อ	260	200
14	1/4"	REGO	ระบบท่อ	260	200
15	1/4"	REGO	ระบบท่อ	260	200
16	1/4"	REGO	ระบบท่อ	260	200
17	1/4"	REGO	ระบบท่อ	260	200
18	1/4"	REGO	ระบบท่อ	260	200
19	1/4"	REGO	ระบบท่อ	270	200
20	1/4"	FISHER	ระบบท่อ	270	200
21	1/4"	SEWON	VAPORIZER	250	200
22	1/2"	REGO	VAPORIZER	260	200
23	1/2"	BS	VAPORIZER	270	200
		*****	*****		

สรุปผลการทดสอบ

- ลิ้นนํ้าหมายเลข SV-3752, SV-3753 และ SV-2765, SV-2766 เป็นลิ้นนํ้าที่ใช้งานได้
- ลิ้นนํ้าหมายเลข 01-20 เป็นลิ้นนํ้าที่ล้มเหลว
- ลิ้นนํ้าหมายเลข 21-23 เป็นลิ้นนํ้าสำหรับ VAPORIZER
- ผลการทดสอบลิ้นนํ้า ทั้ง 27 ตัว สามารถเปิด-ปิดได้ตามค่าที่กำหนด

วันเดือนปี ที่ทำการทดสอบและตรวจสอบ 9 ธันวาคม 2567
วันเดือนปี ที่ถือการทดสอบและตรวจสอบและตรวจสอบเครื่องต่อไป 31 ธันวาคม 2568

(นายภาสกร อังสุวรรณ) เลขทะเบียน สก.2198

บันทึก RP-P51-241797 แผ่นที่ 3

13. ผู้ทดสอบ หมายถึง ผู้ทดสอบระดับ 2 หรือระดับ 3
14. ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง วิศวกรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติงานในการตรวจสอบ ที่ได้รับใบรับรองการปฏิบัติงาน
15. ผู้อื่นใด หมายถึง ผู้มีอำนาจลงนามแทนนิติบุคคลที่ได้รับใบรับรอง การปฏิบัติงาน

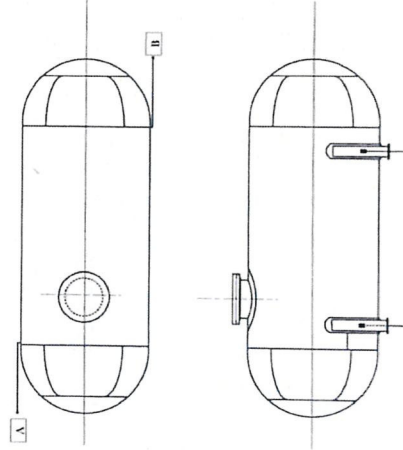
บันทึกผลการวัดค่าความต้านทานของหลักสายดิน

ทดสอบและตรวจสอบโดย : บริษัท ศิวะเทสติ้ง อินสเปคชั่น แอนด์ คอนซัลติ้ง จำกัด
เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบ : KYORITSU
สถานที่ทดสอบ : บริษัท พูรี นิคอน ไทย อินดิสทรี จำกัด

TANK NO.	LOCATION	GROUND ROD (Ω)	RESULT
4.3B-4244 (ถพ.1-015/62)	A	0.02	PASSED
	B	0.02	PASSED
4.3B-4245 (ถพ.1-016/62)	A	0.02	PASSED
	B	0.04	PASSED
MCL-8.9B-0413-02 (ถพ.1-174/56)	A	0.03	PASSED
	B	0.06	PASSED
MCL-8.9B-0413-03 (ถพ.1-175/56)	A	0.13	PASSED
	B	0.12	PASSED

The result must not over than 10 ohm

LOCATION



เอกสารแนบรายงานเลขที่ RP-P51-241797

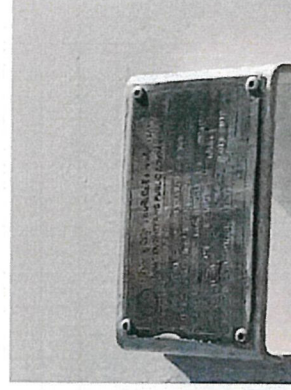
หน้า 1/4



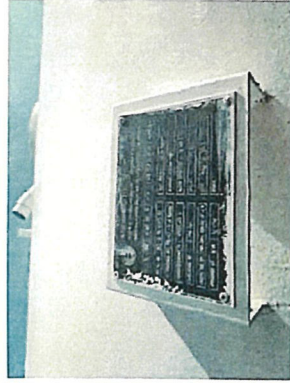
รูปที่ 1, 2 ภาพแสดงสภาพโดยทั่วไปของถังเก็บและจ่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวชนิดติดตั้งบนพื้นดิน



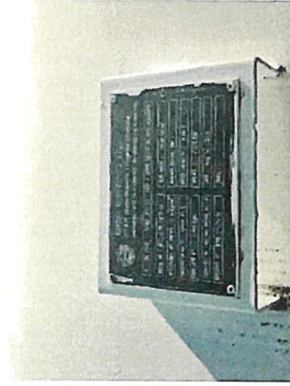
รูปที่ 3 ภาพแสดงป้ายชื่อประจักษ์ หมายเลข 4.3B-4244(ถพ.1-015/62)



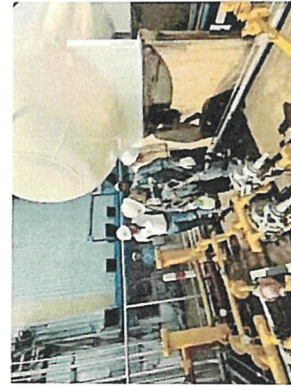
รูปที่ 4 ภาพแสดงป้ายชื่อประจักษ์ หมายเลข 4.3B-4245(ถพ.1-016/62)



รูปที่ 5 ภาพแสดงป้ายชื่อประจักษ์ หมายเลข
MCL-8.9B-0413-02(ถพ.1-174/56)



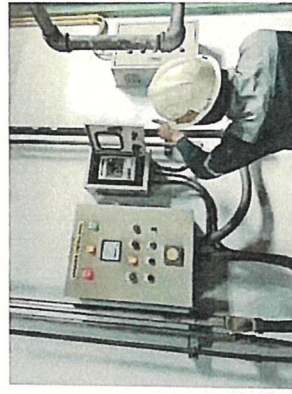
รูปที่ 6 ภาพแสดงป้ายชื่อประจักษ์ หมายเลข
MCL-8.9B-0413-03(ถพ.1-175/56)



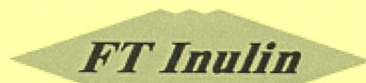
รูปที่ 7, 8 ภาพแสดงการตรวจสอบการหารอยรั่วซึมของระบบท่อ



รูปที่ 9, 10 ภาพแสดงการทดสอบการทำงานของลิ้นมีนัม




รูปที่ 11 ภาพแสดงการวัดค่าความต้านทานของเหล็กสายดิน รูปที่ 12 ภาพแสดงการทำงานของเครื่องตรวจจับไอก๊าซ



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

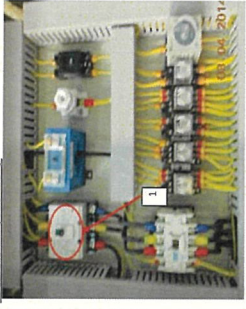

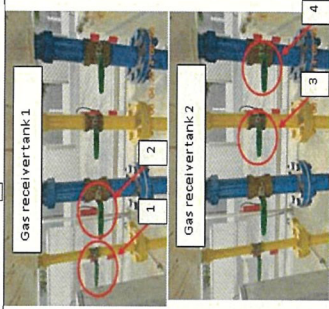
ภาคผนวก 30ข

วิธีปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการใช้แก๊ส LPG (Work Instruction)

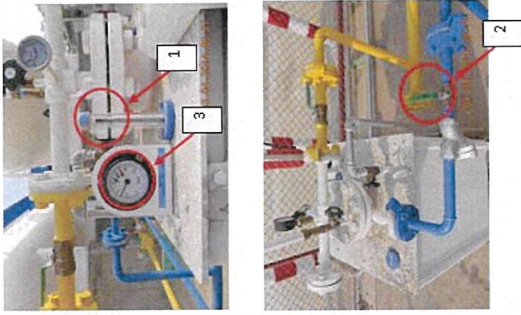
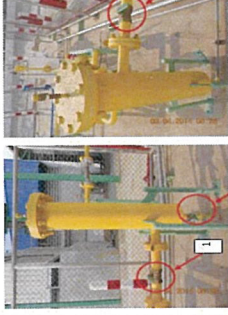
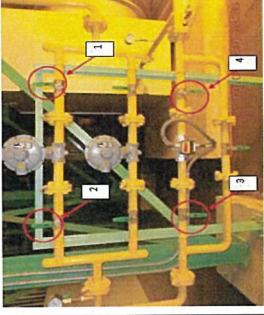
 บริษัท ฟู้นิออน ไทย อินูลิน จำกัด		
<p align="center">วิธีการปฏิบัติงาน (WORK INSTRUCTION)</p>		
ชื่อเอกสาร	:	ขั้นตอนการเปิด-ปิด LPG Gas
หมายเลขเอกสาร	:	WPD-14
จำนวนหน้าทั้งหมด	:	5 หน้า
การปรับปรุงครั้งที่	:	01
แผนก/ฝ่ายที่จัดทำเอกสาร	:	แผนกผลิต
วันที่เริ่มใช้	:	20 มกราคม 2558
ผู้จัดทำ	(หัวหน้าส่วนผลิต)	ผู้ทบทวน
	(ผอ.แผนกผลิต)	ผู้อนุมัติ
		(ผอ.ผอ.โรงงาน)

- วัตถุประสงค์**
- 1.1 เพื่อให้พนักงานปฏิบัติงานได้ถูกต้อง
 - 1.2 เพื่อป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานที่ผิดพลาด
- ขอบเขต**
- การตรวจสอบก่อนปฏิบัติงาน การเตรียมความพร้อมและความปลอดภัยของ GAS LPG

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน



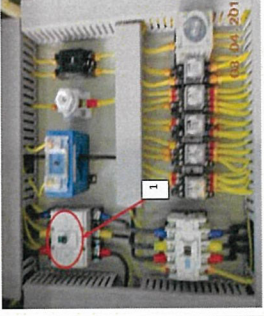
Item	Picture	Detail	Responsibility	Reference
1		เปิด Breaker ในตู้ Vaporizer control panel #1 ไฟแสดงสถานะ ไฟ 3 เฟส (แดง, เหลือง, เขียว) ติด	พนักงานแผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
2		กดปุ่ม ON ของชุด Heater #1 ไฟ Heater ติด	พนักงานแผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
3		3.1 ค่อยๆเปิดวาล์วถัง #1, #2 Gas receiver tank1 ของท่อฮีทลิ่งและท่อสีน้ำเงิน 3.2 ค่อยๆเปิดวาล์วถัง #3, #4 Gas receiver tank2 ของท่อฮีทลิ่งและท่อสีน้ำเงินเหมือนกันแต่ให้ดู line ท่อจะไปที่ชุด Vaporizer	พนักงานแผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station

หน้าที่ 3 ของ 5

Item	Picture	Detail	Responsibility	Reference
4		Check ระดับน้ำใน Vaporizer ให้อยู่ใน ระดับที่กำหนด #1 หากต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดให้เติมน้ำบริเวณ #4 จนได้ระดับ จากนั้น ค่อยๆเปิดวาล์ว #2 ก่อนเช็คเครื่อง Vaporizer แต่ละ ร่อง ใน ช่วง 70-90 องศาไฟ ข้อควรระวัง ปรากฏไฟ	พนักงาน แผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
5		ค่อยๆเปิดวาล์วก่อนเข้า Separator #1 จากนั้นค่อยๆเปิดวาล์ว Drain gas ของ Separator#2 หลังจากระดับน้ำและค่อยๆ เปิด วาล์วที่ออกจาก Separator #3	พนักงาน แผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
6		ค่อยๆ เปิดวาล์วก่อนเข้า Diaphragm #1 จากนั้นค่อยๆเปิดวาล์วที่ออกจาก Diaphragm #2 และค่อยๆเปิดวาล์วก่อนเข้า Flow meter #3 จากนั้นค่อยๆเปิดวาล์วที่ ออกจาก Flow meter และค่อยๆ เปิด Slide Valve (V-801) #4		

สถานที่

หน้าที่ 4 ของ 5

Item	Picture	Detail	Responsibility	Reference
7		เปิดวาล์ว #1 จากนั้น Check pressure gauge #2 ก่อนเข้า Furnace ให้อยู่ในช่วงที่กำหนด	พนักงาน แผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
8	วิธีการเปิด GAS LPG	ทำการเปิดวาล์วที่เปิดในขั้นตอนก่อนหน้า	พนักงาน แผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
9		กดปุ่ม OFF ของชุด Heater #1	พนักงาน แผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station
10		เปิด Breaker #1 ในตู้ Vaporizer control panel	พนักงาน แผนกผลิต	- FPPD02/01: Start up Check list - FWPD14/01: Daily Check For GAS LPG Station

สถานที่

ตารางบันทึกคุณภาพ :

ชื่อเอกสาร		อายุการจัดเก็บ
รหัสเอกสาร (FPPD02/01)	Start up Check list	อย่างน้อย 3 ปี
(FVVPD14/01)	Daily Check For GAS LPG Station	อย่างน้อย 3 ปี

ประวัติการแก้ไขเอกสาร

ครั้งที่แก้ไข	รายละเอียดการแก้ไขเอกสาร	ผู้จัดทำ	ผู้รับทำ	ผู้อนุมัติ
00	เอกสารออกใหม่	2 มิ.ย. 57	ผจก.แผนผลิต	ผจ.ผจก. โรงงาน
01	แก้ไขหัวข้อที่ 8 เพิ่มเอกสารบันทึกคุณภาพ	20 ม.ค. 58	ผจก.แผนผลิต	ผจ.ผจก. โรงงาน



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 31ข

ตัวอย่างข้อมูล MSDS

ที่ FTI021/ 2567

วันที่ 24 มกราคม 2567

เรื่อง ขอนำส่งแบบแจ้งรายละเอียดของสารเคมีอันตรายในสถานประกอบการ

เรียน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดราชบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย : แบบแจ้งรายละเอียดของสารเคมีอันตรายในสถานประกอบการ (แบบ สอ.1) จำนวน 5 ชุด

ด้วยบริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด ตั้งอยู่เลขที่ 15 หมู่ 15 ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โทรศัพท์ 032-371116-7 โทรสาร 032-371118 ประกอบกิจการผลิตสารทดแทนความหวาน ได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหารและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย พ.ศ.2556 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2556 หมวด ๑ ข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย ข้อ ๒ ให้นายจ้างที่มีสารเคมีอันตรายอยู่ในครอบครองจัดทำบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตรายตามแบบที่อธิบดีประกาศกำหนด พร้อมทั้งแจ้งต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มิสารเคมีอันตรายอยู่ในครอบครองภายในเดือนมกราคมของทุกปี

ดังนั้นทางบริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด จึงขอนำส่งแบบแจ้งรายละเอียดของสารเคมีอันตรายในสถานประกอบการ (แบบ สอ.1)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ



ขอแสดงความนับถือ

ศิริกมล
ตำแหน่งงานที่ใช้สารเคมีอันตราย
จังหวัดราชบุรี มีใบเอกสารแล้ว



ผู้จัดการโรงงาน / FACTORY MANAGER

ผู้ประสานงาน

น.ส.พิตรนรินทร์ หมวกเมือง 093-4142695

แบบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย

วันที่..22.....เดือน.....มกราคม..... พ.ศ. 2567.....

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย (Identification of the Hazardous Substance)

๑.๑ ชื่อป้งชื่อสารเคมี

ชื่อทางการค้า.....Hydrochloric Acid(liquid)..... ชื่อสารเคมี.....Hydrochloric Acid.....ชื่ออื่น.....

สูตรเคมี.....HCl.....

CAS No. ...7647-01-0.....

๑.๒ ผู้ผลิต/ผู้นำเข้า/.....บริษัท ราชารุส จำกัด.....

ที่อยู่.....503 อาคาร เอมเอส.แอล.ทาวเวอร์ ชั้น 20 ถนนศรีอยุธยา แขวงพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400....

โทรศัพท์.....02-6426210-9.....โทรสาร.....02-6426220..... โทรศัพท์มือถือ.....

Email.....

๑.๓ ชื่อแนะนำและชื่อจำกัดในการใช้.....

๑.๔ การใช้ประโยชน์.....เป็นสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต.....

ปริมาณสูงสุดที่มีไว้ในครอบครอง.....

๑.๕ อื่นๆ.....

๒. การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

๒.๑ การจำแนกประเภท

ความเป็นอันตรายทางกายภาพ.....พิษเฉียบพลัน(หายใจ) ประเภท2 ความเป็นพิษเฉียบพลัน(ทางปาก) ประเภทย่อย4

ความเป็นอันตรายต่อสุขภาพ...ทำลายดวงตาอย่างรุนแรง การกัดกร่อนของผิวหนัง.....

ความเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม...ห้ามทิ้งลงสู่ระบบน้ำ/ น้ำเสีย/ หรือดิน.....

ความเป็นอันตรายอื่น.....การกัดกร่อนของโลหะ.....

๒.๒ องค์ประกอบตามฉลาก



รูปสัญลักษณ์.....

คำสัญญาณ.....อันตราย.....

ข้อความแสดงอันตราย..H290 อาจกัดกร่อน/H314 ทำให้ผิวหนังไหม้อย่างรุนแรงและทำลายดวงตา H318 ทำให้เกิด

ความเสียหายดวงตาอย่างรุนแรง / H335 อาจทำให้เกิดการระคายเคืองในระบบทางเดินหายใจ

ข้อควรระวังหรือข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันอันตราย.....

๒.๓ อื่นๆ.....ไม่มีข้อมูล.....

๓. องค์ประกอบและข้อมูลเกี่ยวกับส่วนผสม (Composition / Information on Ingredients)

องค์ประกอบ	ชื่อสารเคมี	CAS. No.	ปริมาณโดยน้ำหนัก (% by weight)	ค่ามาตรฐานความปลอดภัย	
				TLV	LD ₅₀
๑.Hydrochloric Acid	HCl	7647-01-0	-	-	-
๒.				-	-
๓.					
๔.					

๔. มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)

- ๔.๑ กรณีได้รับทางการหายใจ..... ให้เคลื่อนย้ายผู้ป่วยไปที่ที่มีอากาศบริสุทธิ์นำส่งแพทย์....
- ๔.๒ กรณีได้รับทางผิวหนังหรือดวงตา..ล้างผิวหนังด้วยน้ำปริมาณมาก อย่างน้อย 15 นาที ถอดเสื้อผ้าที่เปื้อนออกทันที
- ๔.๓ กรณีได้รับทางการกลืนกิน...ให้ดื่มน้ำปริมาณมาก ไม่ควรทำให้อาเจียน นำส่งแพทย์ทันที
- ๔.๔ อื่นๆ.....

๕. มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)

- ๕.๑ สารดับเพลิงที่ห้ามใช้และสารดับเพลิงที่เหมาะสม...คาร์บอนไดออกไซด์ ผงเคมีแห้ง ลดความร้อนใช้ละอองน้ำ
- ๕.๒ ความเป็นอันตรายเฉพาะที่เกิดขึ้นจากสารเคมี..ไอรระเหยที่หนักกว่าอากาศ ห้ามสัมผัสกับน้ำ เมื่อเกิดเพลิงไหม้
- ๕.๓ อุปกรณ์พิเศษสำหรับนักผจญเพลิง.....สวมชุดป้องกันไฟ และหน้ากากช่วยหายใจ
- ๕.๔ อื่นๆ.....

๖. มาตรการจัดการเมื่อมีการหก รั่วไหล (Accidental Release Measures)

- ๖.๑ ข้อควรระวังส่วนบุคคล ห้ามสูดดมไอรระเหย
- ๖.๒ วิธีการ และวัสดุสำหรับกักเก็บและทำความสะอาด..อุดรอยรั่ว ลดอุณหภูมิโดยการฉีดพ่นน้ำ ใช้น้ำกำจัดไอรระเหย
- ๖.๓ ข้อควรระวังด้านสิ่งแวดล้อม.....ป้องกันไม่ให้ไหลลงสู่ระบบสุขาภิบาล ดิน หรือสิ่งแวดล้อม
- ๖.๔ อื่นๆ.....

๗. การขนถ่าย เคลื่อนย้าย และการจัดเก็บ (Handling and Storage)

- ๗.๑ ข้อควรระวังและหลีกเลี่ยง.....ไม่มีข้อบังคับอื่น
- ๗.๒ วิธีการจัดเก็บอย่างปลอดภัย..เก็บสารเคมีในภาชนะที่ปิดสนิท/แห้ง อากาศถ่ายเทได้สะดวกอุณหภูมิ+15/+25 องศา
- ๗.๓ อื่นๆ.....

๘. การควบคุมการรับสัมผัสและการป้องกันส่วนบุคคล (Exposure Controls and Personal Protection)

- ๘.๑ ค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (TLV)
- กฎหมายว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน.....
- OSHA.....
- NIOSH.....
- ACGIH.....
- อื่นๆ.....
- ๘.๒ การควบคุมทางวิศวกรรมที่เหมาะสมเปลี่ยนเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีทันที ล้างมือและหน้าหลังจากการใช้สาร
- ๘.๓ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- ระบบหายใจ...สวมหน้ากากกรองไอสารเคมี
- ตา.....สวมแว่นตาแบบกระบังป้องกันสารเคมี
- ผิวหนัง.....ควรสวมชุดป้องกันสารเคมีที่เหมาะสม รองเท้าบูทที่ทำจากยางหรือพลาสติก
- ๘.๔ อื่นๆ.....ควรสวมอียิปป้องกันการเดินทางของสารเคมี.....

๙. คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี (Physical and Chemical Properties)

- ๙.๑ ลักษณะทั่วไป.....ของเหลว / ก๊าซ สี : ใส ไม่มีสี
- ๙.๒ กลิ่นกลิ่น
- ๙.๓ ค่าความเป็นกรดด่าง (pH)ไม่มีข้อมูล
- ๙.๔ จุดหลอมเหลวและจุดเยือกแข็ง.....-85 องศา
- ๙.๕ จุดเดือด.....-85 องศา
- ๙.๖ จุดวาบไฟ.....ไม่มีข้อมูล

- ๙.๗ อัตราการระเหย.....ไม่มีข้อมูล
- ๙.๘ ความสามารถในการถูกคิดไฟ.....ไม่มีข้อมูล
- ๙.๑๐ ค่าขีดจำกัดสูงสุดและต่ำสุดของความไวไฟหรือของการระเบิด....ไม่มีข้อมูล
- ๙.๑๑ ความดันไอ.....190
- ๙.๑๒ ความหนาแน่นไอ.....
- ๙.๑๓ ความหนาแน่นสัมพัทธ์.....
- ๙.๑๔ ความถ่วงจำเพาะ.....
- ๙.๑๕ ความสามารถในการละลายได้.....ละลายน้ำได้
- ๙.๑๖ อุณหภูมิที่ลุกติดไฟได้เอง.....
- ๙.๑๗ นวลโมเลกุล.....
- ๙.๑๘ อื่นๆ.....
๑๐. ความเสถียร และการไวต่อปฏิกิริยา (Stability and Reactivity)
- ๑๐.๑ ความเสถียรทางเคมี.....
- ๑๐.๒ สิ่งเข้ากันไม่ได้.....
- ๑๐.๓ วัตถุอื่นๆ ที่ควรหลีกเลี่ยง.....โลหะอัลคาไล อะลูมิเนียม ในสภาพที่เป็นผง กรดซัลฟิวริกเข้มข้น.
- ๑๐.๔ สภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง.....การให้ความร้อน
- ๑๐.๕ สารเคมีอันตรายหากเกิดการสลายตัว.....ไม่มีข้อมูล
- ๑๐.๖ อื่นๆ.....
๑๑. ข้อมูลด้านพิษวิทยา (Toxicological Information)
- ๑๑.๑ LD₅₀/ LC₅₀
- โดยทางปาก (mg/kg)
- โดยทางผิวหนัง (mg/kg)
- โดยทางสูดหายใจ (mg/l)
- ๑๑.๒ ความเป็นพิษ
- การสูดหายใจ.....เป็นพิษ ๒๐ หายใจลำบาก
- สัมผัสถูกผิวหนัง.....แผลไหม้
- ๑๑.๓ จัดอยู่ในกลุ่มสารก่อมะเร็ง/ก่อกลายพันธุ์ตาม.....ไม่มีข้อมูล.....
- ๑๑.๔ อื่นๆ.....
๑๒. ข้อมูลผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ (Ecological Information)
- ๑๒.๑ ความเป็นพิษต่อระบบนิเวศน์.....ไม่มีข้อมูลเฉพาะ
- ๑๒.๒ การตกค้างยาวนาน
- ๑๒.๓ ผลกระทบอื่นๆ.....
๑๓. ข้อพิจารณาในการกำจัด (Disposal Considerations).....
๑๔. ข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่ง (Transport Information)
- ๑๔.๑ หมายเลขสหประชาชาติ (UN Number)1789
- ๑๔.๒ ชื่อในการขนส่ง :Hydrochloric acid
- ๑๔.๓ ประเภทความเป็นอันตรายสำหรับการขนส่ง (Transport Hazard Class)8
- ๑๔.๔ กลุ่มการบรรจุ (Packing Group)II
- ๑๔.๕ การขนส่งด้วยภาชนะขนาดใหญ่.....

๑๔.๖ อื่นๆ.....

๑๕. ข้อมูลเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Regulatory Information)

๑๕.๑ กระทรวงแรงงาน.....

๑๕.๒ กระทรวงอุตสาหกรรม.....จำแนกประเภทและการติดฉลากสารเคมี GHS/EC

๑๕.๓ กระทรวงสาธารณสุข.....

๑๕.๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

๑๕.๕ กระทรวงคมนาคม.....

๑๕.๖ อื่นๆ.....

๑๖. ข้อมูลอื่นๆ (Other Information)

๑๖.๑ สัญลักษณ์ NFPA.....

๑๖.๒ แหล่งข้อมูลและเอกสารที่ใช้ทำรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย.....

๑๖.๓ อื่นๆ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

นายจ้าง/ผู้แทน

บริษัท ฟู้ด อินโนว ไทย อินดลีน จำกัด

ที่อยู่ 15 หมู่ 17 ต.ท่าเสา อ.เมืองปทุมธานี จ.ปทุมธานี

โทรศัพท์/โทรสาร 032-371116-7

E-mail: Safety@ftinulin.co.th

แบบบัญชีรายชื่อสารเคมีอันตรายและรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย

วันที่ 22 เดือน มกราคม พ.ศ. 2567

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย (Identification of the Hazardous Substance)

๑.๑ ชื่อป๋งชี้สารเคมี

ชื่อทางการค้า Sodium Hydroxide ชื่อสารเคมี ชื่ออื่น

สูตรเคมี NaOH

CAS No. 1310-73-29

๑.๒ ผู้ผลิต/ผู้นำเข้า บริษัท ราชารุส จำกัด

ที่อยู่ 503 อาคาร เอส.แอด.ทาวเวอร์ ชั้น 20 ถนนศรีอยุธยา แขวงพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์ 02-6426210-9 โทรสาร 02-6426220 โทรศัพท์ฉุกเฉิน

Email

๑.๓ ข้อเสนอแนะและข้อจำกัดในการใช้

๑.๔ การใช้ประโยชน์ ใช้เป็นโซเดียมไฮดรอกไซด์สำหรับอุตสาหกรรม / งานผลิต

ปริมาณสูงสุดที่มีไว้ในครอบครอง

๑.๕ อื่นๆ

๒. การบ่งชี้ความเป็นอันตราย (Hazards Identification)

๒.๑ การจำแนกประเภท

ความเป็นอันตรายทางกายภาพ ตามข้อกำหนด EC

ความเป็นอันตรายต่อสุขภาพ สารทำให้เกิดการกัดกร่อนได้

ความเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม ห้ามทิ้งลงสู่ระบบน้ำ/ น้ำเสีย/ หรือดิน

ความเป็นอันตรายอื่น

๒.๒ องค์ประกอบตามฉลาก



รูปสัญลักษณ์

คำสัญญาณ อันตราย/สารกัดกร่อน

ข้อความแสดงอันตราย H314 ทำให้ผิวหนังไหม้อย่างรุนแรงและทำลายดวงตา/H290 อาจกัดกร่อนโลหะ

ข้อควรระวังหรือข้อปฏิบัติเพื่อป้องกันอันตราย

๒.๓ อื่นๆ ไม่มีข้อมูล

๓. องค์ประกอบและข้อมูลเกี่ยวกับส่วนผสม (Composition / Information on Ingredients)

องค์ประกอบ	ชื่อสารเคมี	CAS. No.	ปริมาณ โดยน้ำหนัก (% by weight)	ค่ามาตรฐานความปลอดภัย	
				TLV	LD ₅₀
๑. Sodium Hydroxide	NaOH	1310-73-2	-	-	-
๒.				-	-
๓.					
๔.					

๔. มาตรการปฐมพยาบาล (First Aid Measures)

- ๔.๑ กรณีได้รับทางการหายใจ...เคลื่อนย้ายผู้ถูกสารเคมีออกสู่อากาศบริสุทธิ์...ให้ออกซิเจนถ้าหายใจขัดข้องนำส่งแพทย์
- ๔.๒ กรณีได้รับทางผิวหนังหรือดวงตา...ชำระล้างด้วยน้ำไหลผ่านอย่างน้อย 15 นาที นำส่งแพทย์
- ๔.๓ กรณีได้รับทางการกลืนกิน...ใช้น้ำล้างปาก ห้ามทำให้อาเจียน นำส่งแพทย์ทันที
- ๔.๔ อื่นๆ.....

๕. มาตรการผจญเพลิง (Fire Fighting Measures)

- ๕.๑ สารดับเพลิงที่ห้ามใช้และสารดับเพลิงที่เหมาะสม...คาร์บอนไดออกไซด์ ผงเคมีแห้ง โฟมที่เหมาะสม
- ๕.๒ ความเป็นอันตรายเฉพาะที่เกิดขึ้นจากสารเคมี...ปล่อยควันพิษออกมาภายใต้สภาวะที่เกิดไฟ
- ๕.๓ อุปกรณ์พิเศษสำหรับนักผจญเพลิง.....สวมชุดป้องกันไฟ และหน้ากากช่วยหายใจแบบครบชุด
- ๕.๔ อื่นๆ.....

๖. มาตรการจัดการเมื่อมีการหก รั่วไหล (Accidental Release Measures)

- ๖.๑ ข้อควรระวังส่วนบุคคล จำกัดการเข้าพื้นที่ มีการระบายอากาศเพียงพอ
- ๖.๒ วิธีการ และวัสดุสำหรับกักเก็บและทำความสะอาด...ใช้ดิน หินทราย หรือวัสดุดูดซับ แล้วทิ้งในภาชนะปิดที่เหมาะสม
- ๖.๓ ข้อควรระวังด้านสิ่งแวดล้อม.....อย่าให้ไหลลงสู่ระบบสุขาภิบาล ดิน หรือสิ่งแวดล้อม
- ๖.๔ อื่นๆ.....

๗. การขนถ่าย เคลื่อนย้าย และการจัดเก็บ (Handling and Storage)

- ๗.๑ ข้อควรระวังและหลีกเลี่ยง.....หลีกเลี่ยงการทำให้เกิดละอองเพื่อลดการกระจาย การทำปฏิกิริยากับกรด
- ๗.๒ วิธีการจัดเก็บอย่างปลอดภัย...ใช้ปริมาณน้อยที่สุดในพื้นที่ที่กำหนดที่มีการระบายอากาศเพียงพอ
- ๗.๓ อื่นๆ.....

๘. การควบคุมการรับสัมผัสและการป้องกันส่วนบุคคล (Exposure Controls and Personal Protection)

๘.๑ ค่าขีดจำกัดความเข้มข้นของสารเคมีอันตราย (TLV)

กฎหมายว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน.....ควรใช้สารเคมีด้วยความระมัดระวัง ควรสวมอุปกรณ์ป้องกันที่เหมาะสม เช่น ชุดป้องกันสารเคมี ถุงมือ แวนครอบตา รองเท้าบูท.....

OSHA.....

NIOSH.....

ACGIH.....

อื่นๆ.....

๘.๒ การควบคุมทางวิศวกรรมที่เหมาะสมเปลี่ยนเสื้อผ้าที่เปื้อนสารเคมีทันที ล้างมือและหน้าหลังจากการใช้สาร

๘.๓ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

ระบบหายใจ...สวมหน้ากากกรองไอสารเคมี

ตา.....สวมแว่นตาแบบกระบังป้องกันสารเคมี

ผิวหนัง.....ควรสวมชุดป้องกันสารเคมีที่เหมาะสม รองเท้าบูทที่ทำจากยางหรือพลาสติก

๘.๔ อื่นๆ.....ควรสวมเยื่อป้องกันการกระเด็นของสารเคมี.....

๙. คุณสมบัติทางกายภาพและทางเคมี (Physical and Chemical Properties)

๙.๑ ลักษณะทั่วไป.....สี : สีขาว

๙.๒ กลิ่นไม่มีกลิ่น

๙.๓ ค่าความเป็นกรดค่า (pH)-14 ที่ 50 g/l น้ำ ที่ 20 องศา.....

๙.๔ จุดหลอมเหลวและจุดเยือกแข็ง.....-6 องศา (5% สารละลาย)

๙.๕ จุดเดือด.....1390 องศา

- ๕.๖ จุดวาบไฟ.....ไม่มีข้อมูล
๕.๗ อัตราการระเหย.....ไม่มีข้อมูล
๕.๘ ความสามารถในการลุกติดไฟ.....ไม่มีข้อมูล
๕.๑๐ ค่าขีดจำกัดสูงสุดและต่ำสุดของความไวไฟหรือของการระเบิด....ไม่มีข้อมูล
๕.๑๑ ความดันไอ.....190
๕.๑๒ ความหนาแน่น.....2.13 g/cm3.....
๕.๑๓ ความหนาแน่นสัมพัทธ์.....
๕.๑๔ ความถ่วงจำเพาะ.....
๕.๑๕ ความสามารถในการละลายได้.....1090 g/l
๕.๑๖ อุณหภูมิที่ลุกติดไฟได้เอง.....
๕.๑๗ มวลโมเลกุล.....
๕.๑๘ อื่นๆ.....

๑๐. ความเสถียร และการไวต่อปฏิกิริยา (Stability and Reactivity)

- ๑๐.๑ ความเสถียรทางเคมี.....มีความคงตัวที่สภาวะปกติภายใต้การจัดเก็บที่ถูกต้อง
๑๐.๒ สิ่งที่ไม่เข้ากันไม่ได้.....วัสดุที่ไม่เหมาะสมได้แก่ ตะกั่ว / อะลูมิเนียม / สังกะสี
๑๐.๓ วัตถุอื่นๆ ที่ควรหลีกเลี่ยง.....การสัมผัสกับความชื้น
๑๐.๔ สภาวะที่ควรหลีกเลี่ยง.....อย่าให้อุณหภูมิและความร้อนและแสงแดดโดยตรง
๑๐.๕ สารเคมีอันตรายหากเกิดการสลายตัว.....เมื่อติดไฟทำให้เกิดไฮโดรเจนออกไซด์
๑๐.๖ อื่นๆ.....

๑๑. ข้อมูลด้านพิษวิทยา (Toxicological Information)

๑๑.๑ LD₅₀/ LC₅₀

โดยทางปาก (mg/kg)

โดยทางผิวหนัง (mg/kg)

โดยทางสูดหายใจ (mg/l)

๑๑.๒ ความเป็นพิษ

การสูดหายใจ.....ทำให้เกิดผลไหม้ต่อเยื่อเมือก

สัมผัสถูกผิวหนัง.....ทำให้เกิดผลไหม้

๑๑.๓ จัดอยู่ในกลุ่มสารก่อมะเร็ง/ก่อกลายพันธุ์ตาม.....ไม่มีข้อมูล.....

๑๑.๔ อื่นๆ.....

๑๒. ข้อมูลผลกระทบต่อระบบนิเวศ (Ecological Information)

๑๒.๑ ความเป็นพิษต่อระบบนิเวศ.....ทางชีวภาพเป็นอันตรายที่เกิดจากการเปลี่ยนค่าPH เมื่อผสมกับน้ำทำให้เกิดการ
กัดกร่อน แม่น้ำในสภาพที่เจือจาง

๑๒.๒ การตกค้างยาวนานควรทำให้กลั่นเป็นกลางในระบบบำบัดน้ำเสีย ห้ามทิ้งลงสู่ระบบน้ำเสีย.....

๑๒.๓ ผลกระทบอื่นๆ.....

๑๓. ข้อพิจารณาในการกำจัด (Disposal Considerations).....

๑๔. ข้อมูลเกี่ยวกับการขนส่ง (Transport Information)

๑๔.๑ หมายเลขสหประชาชาติ (UN Number)1823

๑๔.๒ ชื่อในการขนส่ง :Sodium Hydroxide

๑๔.๓ ประเภทความเป็นอันตรายสำหรับการขนส่ง (Transport Hazard Class)8

๑๔.๔ กลุ่มการบรรจุ (Packing Group)II

๑๔.๕ การขนส่งด้วยภาชนะขนาดใหญ่.....

๑๔.๖ อื่นๆ.....

๑๕. ข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Regulatory Information)

๑๕.๑ กระทรวงแรงงาน.....

๑๕.๒ กระทรวงอุตสาหกรรม.....GHS.....

๑๕.๓ กระทรวงสาธารณสุข.....

๑๕.๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

๑๕.๕ กระทรวงคมนาคม.....

๑๕.๖ อื่นๆ.....

๑๖. ข้อมูลอื่นๆ (Other Information)

๑๖.๑ สัญลักษณ์ NFPA.....

๑๖.๒ แหล่งข้อมูลและเอกสารที่ใช้ทำรายละเอียดข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีอันตราย.....

๑๖.๓ อื่นๆ.....

ลงชื่อ.....

(น.ส.พิศกรรินทร์ นพท.เมือ)

ตำแหน่ง.....

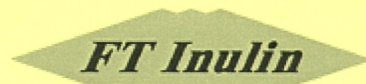
นายจ้าง/ผู้แทน

บริษัท ฟจี่ นีโชน ไทย อินดัสตีย จำกัด

ที่อยู่ 15 หมู่ 17 ก.ท่าเสา อ.เมืองปทุมธานี จ.ปทุมธานี

โทรศัพท์/โทรสาร 032-371116-7

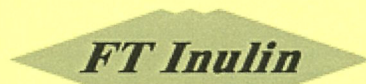
E-mail: Safety@ftinulin.co.th



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 32ข

แผนผังแสดงพื้นที่สีเขียว



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

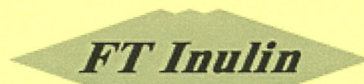
ภาคผนวก 33ข

บันทึกชนิดและปริมาณกากของเสีย

สรุปชนิด ปริมาณ และการจัดการกากของเสีย (ก.ค.-ธ.ค. 67)

ประเภทกากของเสีย	ปริมาณ (ตัน)	วิธีการกำจัดกากของเสีย	ผู้รับบำบัด/กำจัดกากของเสีย
กากของเสียไม่อันตราย			
1. Resin	6.64	071 : ฟังกลบตามหลักสุขภิบาล เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	บริษัท ชัคเซส (2019) จำกัด
3. Sludge	436.68	083 : หมักทำปุ๋ยหรือเป็นสารปรับปรุงคุณภาพดิน เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	บริษัท ไอออนิก จำกัด
4. Activated Carbon and Diatom Earth	362.2	083 : หมักทำปุ๋ยหรือเป็นสารปรับปรุงคุณภาพดิน เฉพาะของเสียไม่อันตรายเท่านั้น	บริษัท ทีเอฟไอ กรีนไบโอเทค จำกัด
รวม	805.52		

ประเภทกากของเสีย	ปริมาณ (กิโลกรัม)	วิธีการกำจัดกากของเสีย	ผู้รับบำบัด/กำจัดกากของเสีย
กากของเสียอันตราย			
1.Contaminated Container	0.54	039 : นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่น ๆ (Other reuse methods) ตาม วัตถุประสงค์เดิมของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนั้น ๆ	บริษัท ที.เอ็ม.เค.เบสท์ กรีน มิวราเคิล จำกัด
2.Oil	0.3	042 : ทำเชื้อเพลิงผสม	บริษัท ที.เอ็ม.เค.เบสท์ กรีน มิวราเคิล จำกัด
รวม	0.84		



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 34ข

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ประจำปี 2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567 โครงการโรงงานผลิตอินนูลิน ของ บริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด

การสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ โดยแบ่งการสำรวจออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชนและประชาชนรอบพื้นที่โครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร โดยรอบพื้นที่ตั้งโรงงานผลิตอินนูลิน ของ บริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด ได้มอบหมายให้ บริษัท เทคนิคสิ่งแวดล้อมไทย จำกัด เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและจัดทำรายงานการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ตามที่ระบุเป็นมาตรการแนบท้ายการพิจารณาเห็นชอบตามหนังสือเลขที่ ทส 1009.3/2359 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 โครงการโรงงานผลิตอินนูลิน ของ บริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด ให้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของชุมชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่โครงการ ปีละ 1 ครั้ง โดยในปี 2567 ดำเนินการระหว่างวันที่ 25-28 มิถุนายน 2567

1. วัตถุประสงค์

- เพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการโรงงานผลิตอินนูลิน ของ บริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด พ.ศ. 2567
- เพื่อการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงงานผลิตอินนูลิน ของ บริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด

2. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการโรงงานผลิตอินนูลิน ของ บริษัท ฟุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา รัศมี 5 กิโลเมตร โดยครอบคลุมพื้นที่จำนวน 2 อำเภอ คือ อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี และอำเภอดำรงวิทยะปาล จังหวัดกาญจนบุรี ทั้งหมดจำนวน 59 หมู่บ้านตามพื้นที่ศึกษาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบ รายละเอียดแสดงใน แสดงดังรูปที่ 2-1



3. การกำหนดกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณฑบุตร, 2550 และ Yamane, T., 1973: 1088) ซึ่งในการศึกษานี้ใช้จำนวนครัวเรือนเป็นฐานในการคำนวณจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา (12,616 ครัวเรือน)

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

เมื่อแทนค่า

$$n = \frac{21,496}{1 + (21,496 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 394.6 \quad = 395$$

จากการคำนวณตามสูตรข้างต้น จะได้จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่ต้องสำรวจ เท่ากับ 395 ตัวอย่าง เมื่อได้จำนวนตัวอย่างขั้นต่ำที่ต้องสำรวจ แล้วจึงนำมากระจายตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน ตามสัดส่วนของจำนวนหลังคาเรือนในแต่ละหมู่บ้าน ดังสมการ (2) (รศ.ดร.กัลยา วาณิชยปัญญา, 2548) รายละเอียดจำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจในแต่ละหมู่บ้าน แสดงในตารางที่ 3-1

สูตร

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_1 = จำนวนครัวเรือนของหมู่บ้าน

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

A = จำนวนตัวอย่างของหมู่บ้าน

นอกจากกลุ่มตัวอย่างระดับครัวเรือนแล้ว บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ครอบคลุมยิ่งขึ้น และตามการจัดจ้างของบริษัท พุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด จำนวนตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 505 ตัวอย่าง ประกอบด้วย

- กลุ่มครัวเรือน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 505 ตัวอย่าง
- กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 6 ตัวอย่าง
- กลุ่มหน่วยงาน/พื้นที่อ่อนไหว จำนวน 1 ตัวอย่าง

ตารางที่ 3-1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

ลำดับ	อำเภอ	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนที่สำรวจ	
					ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
1	อำเภอบ้านโป่ง ราชบุรี	เทศบาลเมืองท่าผา	หมู่ 15 ยางหัก	379	9	1
2			หมู่ 16 รางวัลย์	489	11	-
3			หมู่ 17 รางวัลย์	488	11	-
4			หมู่ 18 โกสินารายณ์	754	18	-
5			หมู่ 19 บ้านครก	675	16	-
6			หมู่ 20 หัวทุ่ง	138	3	-
7		เทศบาลปากแรด	หมู่ 4 หนองป่าตอง	523	12	-
8		ทต. เบิกไพร	หมู่ 3 เบิกไพร	1063	25	-
9			หมู่ 4 ปลักแรด	874	21	-
10			หมู่ 5 หัวสระ	608	14	-
11			หมู่ 6 หัวเกาะ	1051	25	-
12			หมู่ 7 บ้านหมู่	247	6	-
13			หมู่ 8 บ้านพัง	355	8	-
14			หมู่ 10 หุบกระทีง	693	16	-
15			หมู่ 11 โป่งลาน	329	8	-
16		ทต. กรับใหญ่	หมู่ 1 รางพลับ	368	9	-
17		อบต. ตลาดบัวขาว	หมู่ 1 บ้านต้นจันทร์	419	10	-
18			หมู่ 2 บ้านขอบลาด	458	11	-
19			หมู่ 3 บ้านทุ่งทอง	468	11	-
20			หมู่ 4 บ้านลาดบัวขาว	503	12	-
21			หมู่ 5 บ้านหลังโรงหีบ	145	3	-
22			หมู่ 6 บ้านท่าศาลเจ้า	241	6	-
23			หมู่ 7 บ้านรางวัลย์	235	6	-
24		อบต. คุ่มพยอม	หมู่ 7 บ้านหนองต้อวน	135	3	-

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงตามระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง (พ.ศ. 2566)

ตารางที่ 3-1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	อำเภอ	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนที่สำรวจ	
					ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
25	อำเภอนาทม	ต. ลูกแก	หมู่ 1 หลังตลาดลูกแก	78	2	1
26			หมู่ 2 บ้านดอนขมิ้น	185	4	-
27			หมู่ 3 บ้านดอนขมิ้น	306	7	-
28			หมู่ 4 บ้านดอนขมิ้น	262	6	1
29			หมู่ 5 หนองกกหมาก	376	9	1
30			หมู่ 6 ลูกแก	327	8	-
31			หมู่ 7 ลูกแก	538	13	-
32			หมู่ 8 ลูกแก	166	4	-
33			หมู่ 9 ลูกแก	408	10	-
34		ต. ท่าไม้	หมู่ 1 บ้านดอนแจ่ง	437	10	-
35			หมู่ 5 บ้านท่าไม้	464	11	-
36			หมู่ 6 บ้านท่าไม้	708	17	-
37			หมู่ 7 บ้านศรีพนัน	586	14	-
38			หมู่ 8 บ้านรางโป่ง	305	7	-
39			หมู่ 9 วัดคาทอลิก	304	7	-
40		อบต. ท่าเสา	หมู่ 1 บ้านรางวาลย์	92	2	-
41			หมู่ 2 บ้านรางวาลย์	225	5	-
42			หมู่ 3 บ้านรางวาลย์	329	8	-
43			หมู่ 4 บ้านดอนรัก	241	6	-
44			หมู่ 5 บ้านท่าเสา	290	7	1
45			หมู่ 6 บ้านปากบาง	70	2	1
46			หมู่ 7 บ้านไร่	317	7	-
47			หมู่ 8 บ้านท่าเสา	241	6	-

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงตามระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง (พ.ศ. 2566)

ตารางที่ 3-1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	อำเภอ	ตำบล	รายชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนที่สำรวจ	
					ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
48	อำเภอบ้านโป่ง ราชบุรี	ทต. ลูกแก	หมู่ 1 โคกมะขามสด	126	3	-
49			หมู่ 2 บ้านใน	133	3	-
50			หมู่ 3 เขาใหญ่	240	6	-
51			หมู่ 4 โคกตะบอง	296	7	-
52			หมู่ 5 ชายธูป	174	4	-
53			หมู่ 7 ดอนมะสังข์	90	2	-
54			หมู่ 1 ห้วยกระดาน	332	8	-
55			หมู่ 2 บ้านยางม่วง	172	4	-
56			หมู่ 3 ห้วยตะเคียน	258	6	-
57		ทต. ท่าไม้	หมู่ 1 ปากบาง	221	5	1
58			หมู่ 2 ปลักสะแก	157	4	-
59			หมู่ 6 หนองพันท้าว	404	9	-
รวม				21,496	507	6

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงตามระบบสถิติทางการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง (พ.ศ. 2566)

4. วิธีการศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือประกอบการสัมภาษณ์ โดยข้อคำถามมีทั้งแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) และแบบปลายปิด (Close-ended Questions) โดยออกแบบแบบสอบถามให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม แสดงดังตารางที่ 4-1 รูปถ่ายบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็น แสดงในรูปที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 โครงสร้างแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นสอบถาม	กลุ่มเป้าหมาย	
	ผู้นำชุมชน	ครัวเรือน
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	✓	✓
2. ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคมของครัวเรือน/ชุมชน (อาชีพหลัก/รอง รายได้ รายจ่าย ฯ)	✓	✓
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุขโรค สาธารณสุข	✓	✓
4. ข้อมูลสภาพแวดล้อม และปัญหาที่ประสบในปัจจุบัน	✓	✓
5. การรับรู้ข่าวสาร และความคิดเห็นต่อโครงการ	✓	✓



5. ผลการศึกษา

การอธิบายรายละเอียดผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วนตามกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

5.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มส่วนราชการ พื้นที่อ่อนไหว

จำนวนส่วนราชการและพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์รวมทั้งหมด 12 หน่วยงาน ได้รับการตอบกลับจำนวน 1 แห่ง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรู้จักโครงการโรงงานผลิตอินนูลิน บริษัท พุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อโครงการ เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับผลกระทบจากทางโครงการฯ และยังไม่เคยได้รับเรื่องการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด รายละเอียดความคิดเห็นรายบุคคล แสดงในตารางที่ 5.1-1

ตารางที่ 5.1-1 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มส่วนราชการและพื้นที่อ่อนไหว

ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน	ความคิดเห็นต่อโครงการ	ข้อเสนอแนะ
1. องค์การบริหารส่วน ตำบลลาดบัวขาว จังหวัดราชบุรี - ตำแหน่ง ผู้ช่วยเจ้า พนักงานสาธารณสุข	- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่เคย ได้รับข้อร้องเรียนจาก ประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด	- ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่า มีบริษัท พุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด อยู่ใกล้เคียงหน่วยงาน จากเจ้าหน้าที่โครงการ - ที่ผ่านมามีการดำเนินการของโครงการ ไม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อหน่วยงาน - เชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ	-

5.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน

จำนวนผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์รวมทั้งหมด 6 ราย ในภาพรวมผู้นำชุมชนรู้จักโครงการโรงงานผลิตอินนูลิน บริษัท พุจิ นิฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อโครงการ คือ เห็นว่าการมีโครงการมีผลดีมากกว่าผลเสีย ผลดีที่เคยได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ คือ การจ้างแรงงานในพื้นที่ และชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น ไม่มีผลเสียที่เคยได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ไม่เคยได้รับการร้องเรียน ข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการเข้ามาสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน และรับประชาสัมพันธ์เรื่องการรับสมัครงาน รายละเอียดความคิดเห็นรายบุคคล แสดงในตารางที่ 5.3-1

ตารางที่ 5.2-1 สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านสาธารณสุข และ สุขภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อ โครงการ
1. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4 บ้าน ดอนขมิ้น อำเภอดำรงวิทย จังหวัดกาญจนบุรี - ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน	<ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาไม่พบการระบาดของโรคในชุมชน - สำหรับการให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ระบบสุขภาพสิ่งแวดล้อมครัวเรือนระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือนปล่อยลงพื้นตามธรรมชาติ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนจะทิ้งลงถังขยะมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่ ไร่ข้างหัวไร่ และไม่มีอาชีพเสริม - ปัญหาด้านสังคมที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหายาเสพติด - ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในชุมชน ปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับการจ่าย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบัน ชุมชนมีปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ - ฝุ่นละออง จากการจราจร มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีการเกิดขึ้นบางเวลา - เสียงรบกวน จากการจราจร (รถอ้อย) และโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีการเกิดขึ้นบางเวลา - กลิ่นเหม็น จากโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีการเกิดขึ้นบางเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> - รู้จักบริษัท พุจิ นิออน ไทย อินนูลิน จำกัด จากการพบเห็นด้วยตนเอง - ผลที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมาคือ คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน, ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้าน การศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น และยังไม่เคยได้รับผลเสียจากกิจกรรมของโรงงาน - ความคิดเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการ มีผลดีมากกว่าผลเสีย - มีความเชื่อมั่น กับมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - ที่ผ่านไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ

ตารางที่ 5.2-1 (ต่อ) สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านสาธารณสุข และ สุขภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
2. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 หมู่ที่ 1 บ้านหลังตลาดลูกแก อำเภอนา มะกา จังหวัดกาญจนบุรี - ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	<ul style="list-style-type: none"> - โรคที่พบมากในชุมชนในช่วงปีที่ผ่านมาคือ Covid-19 สำหรับการให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ระบบสุขภาพสิ่งแวดล้อมครัวเรือน การระบายน้ำใช้ในครัวเรือน ครัวเรือนในชุมชนปล่อยสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ (ลงบ่อพักน้ำ) ด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนจะทิ้งลงถังขยะมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม และรับจ้างทั่วไป - อาชีพเสริม คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - ปัญหาด้านสังคมที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาเสพติด - ปัญหาเศรษฐกิจ จีที ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในชุมชน ปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับการจ่าย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบันชุมชนมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ - ฝุ่นละออง จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับปานกลาง โดยมีผลกระทบเกิดขึ้นบางเวลา โดยเปิดตัวของโรงงานน้ำตาลช่วงเปิดตัวของโรงงานน้ำตาล - กลิ่นเหม็น จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) โดยมีผลกระทบระดับมาก โดยมีการพบเกิดขึ้นบางเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> - รู้จักบริษัท พุจิ นีฮอน ไทย อินนูลิน จำกัด จากการพบเห็นด้วยตนเอง - ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมามี คือ คนในชุมชนมีงานทำ/มีอาชีพใกล้บ้าน, ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มมากขึ้น ชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มขึ้น และยังไม่เคยได้รับผลเสียจากกิจกรรมของโรงงาน - ความคิดเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการมีผลดีพอๆกับผลเสีย - มีความเชื่อมั่น กับมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่ผ่านไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับโครงการ

ตารางที่ 5.2-1 (ต่อ) สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านสาธารณสุข และ สุขภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
3. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านท่า เสา อำเภอดำรงวิทยะ จังหวัด กาญจนบุรี - ตำแหน่ง ผู้ใหญ่บ้าน	<ul style="list-style-type: none"> - โรคที่พบมากในชุมชนในช่วงปีที่ผ่านมามี คือ Covid-19 การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ระบบสุขภาพีบาลสิ่งแวดล้อมครัวเรือนระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือนลงท่อระบายน้ำในครัวเรือนด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนจะทิ้งลงถังขยะมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ พนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม และมีอาชีพเสริมคือค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว - ปัญหาด้านสังคมที่ประสบในปัจจุบัน ไม่พบ - ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบันชุมชนมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับปานกลาง โดยมีผลกระทบช่วงเปิดหีบของโรงงานน้ำตาล - น้ำเสีย จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีการบำบัดน้ำเสียของ (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบช่วงเปิดหีบของโรงงานน้ำตาล - กลิ่นเหม็น จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีผลกระทบช่วงเปิดหีบของโรงงานน้ำตาล 	<ul style="list-style-type: none"> - รู้จักบริษัท พูจี นิยอน ไทย อินนูลิน จำกัด จากการประชาสัมพันธ์ที่โครงการ - ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมามีคือ คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ชุมชนมีงานทำ/อาชีพที่บ้าน ชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น - ในรอบปีที่ผ่านมามีไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด - ความคิดเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการมีผลดีมากว่าผลเสีย - มีความเชื่อมั่น กับมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - ที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน - ข้อเสนอแนะะ อยากให้จัดกิจกรรมเยี่ยมชมโรงงาน

ตารางที่ 5.2-1 (ต่อ) สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านสาธารณสุข และ สุขภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
4. ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 5 บ้านท่าเสา อำเภอดำรงวิทยากาญจนบุรี - ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน	<ul style="list-style-type: none"> - โรคที่พบมากในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา คือ Covid-19 การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ระบบสุขภาพสิ่งแวดล้อมครัวเรือนระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือนปล่อยลงคลองด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนจะทิ้งลงถังขยะมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม และมีอาชีพเสริม คือ เกษตรกรรม - ปัญหาด้านสังคมที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหายาเสพติด - ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในชุมชน ปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับการจ่าย และปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบันชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อมได้แก่ - ผู้ปล่อยจากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีกระทบช่วงเปิดตัวของโรงงานน้ำตาล - น้ำเสีย จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีกระทบช่วงเปิดตัวของโรงงานน้ำตาล - กลิ่นเหม็น จากโรงงานอุตสาหกรรม (โรงงานน้ำตาล) มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีกระทบช่วงเปิดตัวของโรงงานน้ำตาล 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่รู้จักบริษัท พูจิ นิยอน ไทย อินนูลิน จำกัด - ที่ผ่านมามีไม่เคยได้รับผลดีและผลเสียจากโครงการ - คิดว่าเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการมีผลดีพอๆกับผลเสีย - มีความเชื่อมั่น กับมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - ที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน

ตารางที่ 5.2-1 (ต่อ) สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านสาธารณสุข และสุขภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
5. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 1 บ้านยาง หักพัฒนา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี - คำแห่ง ผู้ใหญ่บ้าน	<ul style="list-style-type: none"> - ในรอบปีที่ผ่านมาไม่พบการระบาดของโรคในชุมชน สำหรับการให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขมีความเพียงพอ - ระบบสุขภาพสิ่งแวดล้อมครัวเรือนระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือนปล่อยลงพื้นตามธรรมชาติและปล่อยลงสู่ทางระบายน้ำสาธารณะ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนจะทิ้งลงถังขยะมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ 	<ul style="list-style-type: none"> - อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชน คือ รับจ้างทั่วไป และมีอาชีพเสริม คือ เกษตรกรรม เช่น ทำนา เลี้ยงสัตว์ - ปัญหาด้านสังคมที่ประสบในปัจจุบัน ไม่พบ - ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในชุมชน ปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับการขาย และราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบันชุมชนมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละออง จากโรงงานอุตสาหกรรม มีผลกระทบระดับน้อย โดยมีกระทบช่วงเปิดหีบของโรงงานน้ำตาล - กลิ่นเหม็น จากโรงงานอุตสาหกรรม (บ่อพักน้ำเสียของโรงงาน) มีผลกระทบระดับมาก ซึ่งได้รับการแก้ไขแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - รู้จักบริษัท พูจี นิยอน ไทย อินนูลิน จำกัด จากการประชาสัมพันธ์โครงการ - ผลที่ได้ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมาคือ คนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ชุมชนมีงานทำ/อาชีพเสริมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น และชุมชนมีรายได้จากการเก็บภาษีเพิ่มมากขึ้น - ในรอบปีที่ผ่านมาไม่ได้รับผลกระทบด้านเสียแต่อย่างใด - ความคิดเห็นต่อโครงการ เห็นว่าโครงการมีผลดีมากว่าผลเสีย - มีความเชื่อมั่น กับมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย - ที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียน

ตารางที่ 5.2-1 (ต่อ) สรุปผลสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ กลุ่มผู้นำชุมชน

ข้อมูลทั่วไปผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลด้านสาธารณสุข และ สุขภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม	การรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อโครงการ
<p>6. ผู้นำชุมชนหมู่ที่ 5 บ้านหนองกกหมาก อำเภอดำรงวิทยะจันทน์</p> <p>- ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน</p>	<p>- โรคที่พบมากในชุมชนคือ โรคไข้เลือดออก การให้บริการของสถานบริการด้านสาธารณสุขระบุว่า ขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์</p> <p>- ระบบสุขภาพสิ่งแวดล้อมครัวเรือนระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งในครัวเรือนปล่อยลงพื้นที่ตามสภาพธรรมชาติ ด้านการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนจะทิ้งลงถังขยะมีหน่วยงานท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ</p>	<p>- อาชีพ ของครัวเรือนในชุมชนคือ เกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำสวน และทำไร่ และมีอาชีพเสริมคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว</p> <p>- ปัญหาด้านสังคมที่ประสบในปัจจุบัน มีปัญหายาเสพติด</p> <p>- ปัญหาเศรษฐกิจที่ประสบในปัจจุบัน คือ ปัญหาการว่างงานของสมาชิกในชุมชน ปัญหารายได้ไม่เพียงพอ กับการจ่าย และราคาพืชผลการเกษตรตกต่ำ</p>	<p>- ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าปัจจุบันชุมชนมีปัญหาสิ่งแวดล้อมได้แก่</p> <p>- ฝุ่นละออง จากการจราจร มีผลกระทบระดับปานกลาง โดยมีกระหน่ำในบางช่วงเวลา</p> <p>- กลิ่นเหม็น จากโรงงานอุตสาหกรรม (ฟาร์มไก่) มีผลกระทบระดับมาก โดยมีผลกระทบในช่วงกลางคืน</p>	<p>- รู้จักบริษัท พูจิ นิยอน ไทย อินนูลิน จำกัด จากการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่โครงการ</p> <p>- ผลดีที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ในรอบปีที่ผ่านมามีคนในชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น คนในชุมชนมีงานทำ/อาชีพใกล้บ้าน และชุมชนได้รับการสนับสนุนกิจกรรมด้านการศึกษา/ศาสนาเพิ่มขึ้น</p> <p>- ยังไม่เคยได้รับผลเสียจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และเห็นว่าโครงการมีผลดีพอๆ กับผลเสีย</p> <p>- มีความเชื่อมั่น กับมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย</p> <p>- ที่ผ่านมายังไม่เคยได้รับร้องเรียน</p> <p>- ต้องการทราบข่าวสาร/ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของโครงการ</p> <p>- ข้อเสนอแนะะ อยากเปิดรับสมัครงานในชุมชน</p>

5.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มครัวเรือน

จำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ดำเนินการสำรวจทั้งหมด 505 ราย ครอบคลุมพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร สรุปรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่พิจารณาดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศและอายุ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 56.21 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 43.79 เป็นเพศชาย กลุ่มที่มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 36.49) รองลงมา ร้อยละ 32.54 มีอายุมากกว่า 60 ปี และร้อยละ 17.75 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี

การศึกษา และภูมิสำเนา/การย้ายถิ่น เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษา พบว่า ผู้ที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 54.24) รองมา (ร้อยละ 15.38) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และร้อยละ 14.60 จบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สำหรับภูมิสำเนาผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 97.44 เป็นประชากรดั้งเดิมหรืออาศัยอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (พื้นที่จังหวัดราชบุรี และกาญจนบุรี) มีเพียงร้อยละ 2.56 ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น เช่น เพชรบุรี นครปฐม กรุงเทพฯ เป็นต้น สาเหตุที่ย้ายมา ส่วนใหญ่ร้อยละ 38.46 ย้ายมาเพื่อติดตามครอบครัว/พ่อแม่ รองลงมา ร้อยละ 30.77 ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ และร้อยละ 12.38 ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพและเพื่อหาที่อยู่ใหม่ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม

อาชีพหลัก และอาชีพเสริม/รอง เมื่อสอบถามถึงอาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เป็นอาชีพที่มีผู้ระบุสูงสุด (ร้อยละ 52.66) รองลงมา (ร้อยละ 19.53) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานฯ และร้อยละ 16.37 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 86.79) ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม มีเพียงร้อยละ 13.21 ที่ระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 61.19 และค้าขาย ร้อยละ 29.85 ตามลำดับ สำหรับภาวะการเงินของครอบครัว ร้อยละ 78.70 ระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอและมีเงินออม รองลงมา ร้อยละ 19.72 มีรายได้เพียงพอแต่ไม่มีเงินออม และร้อยละ 1.58 รายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย ตามลำดับ

ปัญหาทางสังคม สำหรับปัญหาทางด้านสังคมที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน มีผลกระทบในระดับน้อยเกือบทั้งหมด ยกเว้น ปัญหายาเสพติด ซึ่งมีผู้ระบุว่าประสบสูงสุด (ร้อยละ 12.82) ทั้งหมดได้รับผลกระทบในระดับน้อย ปัญหาสังคมรองลงมาคือ ปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 1.97) ทั้งหมดได้รับผลกระทบในระดับน้อย แสดงดังตารางที่ 5.2-1

ปัญหาทางเศรษฐกิจ สำหรับปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของผู้ให้สัมภาษณ์ สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 21.8 มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยสูงสุด (ร้อยละ 54.5) ลำดับที่ 2 ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 13.5 ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.1) ระบุว่าผลกระทบปานกลาง ลำดับที่ 3 ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 10.5 ผู้ที่ระบุว่าผลกระทบปานกลางมีสัดส่วนสูงสุด (ร้อยละ 78.5) แสดงดังตารางที่ 5.2-2

ตารางที่ 5.3-2 ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจในชุมชน

ปัญหาทางเศรษฐกิจ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การว่างงาน	97.04	2.96	100	0.00	0.00
2. ค่าครองชีพสูง	89.94	10.06	74.51	25.49	0.00
3. รายได้ต่ำ	89.15	10.85	34.55	52.73	12.73
4. ไม่มีที่ดินทำกิน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 16 - 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข สาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 52.27 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์หรือสมาชิกในครอบครัวไม่เคยมีการเจ็บป่วย และร้อยละ 47.73 ที่ระบุว่าเคยมีการเจ็บป่วย ซึ่งโรคที่พบส่วนใหญ่ 3 ลำดับแรก ได้แก่ โรคระบบไหลเวียนเลือด เช่น ความดันโลหิต หัวใจ และหลอดเลือด (ร้อยละ 47.54) รองลงมาคือโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด และภูมิแพ้ (ร้อยละ 27.25) และโรคต่อมไทรอยด์ เช่น คอพอก เบาหวาน (ร้อยละ 16.23) และ ตามลำดับ ซึ่งการรักษาเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.85 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ รพ. บ้านโป่ง, รพ.มะการักษ์, รพ. จุฬาฯ, รพ.ศิริราช, รพ.รามฯ, รพ. กาญจนบุรี เป็นต้น รองลงมาคือ คลินิก ร้อยละ 5.83 และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ได้แก่ รพ.สต. ท่าผา, รพ.สต. บ้านครก, รพ.สต. บ้านพัง, รพ.สต. ยางม่วง, รพ.สต. หอนงพันท้าว, รพ.สต. โพธิ์เย็น ร้อยละ 3.38 เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการให้บริการด้านสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.21 ระบุว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการ มีเพียงร้อยละ 0.79 (4 ราย) ที่พบว่ามีปัญหาในการให้บริการ ได้แก่ บริการล่าช้า

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณูปโภคและสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

แหล่งน้ำดื่มและน้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.80) ระบุว่าแหล่งน้ำดื่ม คือ น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง มีเพียงเล็กน้อยที่ระบุว่าน้ำประปาผ่านเครื่องกรอง ร้อยละ 0.20 (1 ราย) ที่ผ่านมามีเพียงพอและคุณภาพดี สำหรับแหล่งน้ำใช้ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา และระบุว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ ด้านคุณภาพน้ำใช้ ระบุว่า ร้อยละ 98.42 มีคุณภาพดี ร้อยละ 1.58 ระบุว่า น้ำขุ่น/มีตะกอน ซึ่งทั้งหมด ระบุว่าไม่ได้ทำการแก้ไขหรือปรับปรุงน้ำก่อนนำไปใช้

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งและการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน เมื่อสอบถามถึงการจัดการน้ำเสียจากครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.79 ระบุว่า ระบายลงพื้นดิน/ที่โล่ง และร้อยละ 3.5 ระบายลงท่อระบายน้ำสาธารณะ สำหรับการจัดการมูลฝอยของครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.82 ทิ้งลงถังขยะของเทศบาล/อบต. และรองลงมา ร้อยละ 1.18 ระบุว่า กองแล้วเผา

ส่วนที่ 5 ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

จากการสัมภาษณ์ด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ซึ่งพบว่า ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันมีจำนวน 8 ประเด็น ในแต่ละประเด็นจะทำการสำรวจในหัวข้อแหล่งที่มา ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบและระดับความรุนแรงของผลกระทบ โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.2-3 ปัญหาที่ผู้ระบุสูงสุด คือ ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 37.08) รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน (ร้อยละ 24.46) และปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 12.43) แหล่งที่มาของปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร โรงงานอุตสาหกรรม การก่อสร้าง และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ ในภาพรวมระดับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบน้อยมีสัดส่วนสูงสุด ยกเว้นปัญหากลิ่นรบกวน ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบในระดับ ปานกลางมีสัดส่วนสูงสุด

ตารางที่ 5.3-3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ปัญหาสิ่งแวดล้อม	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			แหล่งที่มา	ร้อยละ
			น้อย	ปานกลาง	มาก		
1. ฝุ่นละออง	62.92	37.08	46.28	41.49	12.23	1. การจราจร 2. โรงงานอุตสาหกรรม	80.98 18.54
2. เสียงดังรบกวน	75.54	24.46	63.71	27.42	8.87	1. การจราจร 2. โรงงานอุตสาหกรรม 3. อื่นๆ	95.97 3.23 0.81
3. กลิ่นรบกวน	87.57	12.43	20.63	61.90	17.46	1. โรงงานอุตสาหกรรม 2. ฟาร์มเลี้ยงสัตว์ 3. อื่นๆ	90.77 7.69 1.54
4. อุบัติเหตุจากการจราจร	99.21	0.79	75.00	0.00	25.00	1. ผู้ขับขี่ประมาทไม่ระมัดระวัง 2. ปริมาณรถหนาแน่น	75.00 25.00
5. น้ำเสีย	98.82	1.18	66.67	16.67	16.67	1. โรงงานอุตสาหกรรม 2. ชุมชน	83.33 16.67
6. เขม่า/ควัน	99.21	0.79	50.00	25.00	25.00	1. โรงงานอุตสาหกรรม 2. การจราจร	75.00 25.00
7. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ	100.0	-	-	-	-	-	-
8. ขยะมูลฝอย	100.0	-	-	-	-	-	-

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 25-28 มิถุนายน พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การรับทราบ/รู้จักบริษัท ฟุจิ นิยอน ไทย อินนูลิน จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.53 ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ และไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการมาก่อน มีเพียง ร้อยละ 23.47 ซึ่งส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) ทราบจากญาติพี่น้อง/เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 62.90) รองลงมาทราบจากการพบเห็นด้วยตัวเอง (ร้อยละ 24.42) และทราบจากแผ่นพับ/การติดประกาศ (ร้อยละ 10.60) ตามลำดับ

การดำเนินงานในปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์ถึงการดำเนินงานในปัจจุบันของโครงการ มีผลดีและผลเสียต่อผู้ให้สัมภาษณ์และชุมชนอย่างไร โดยผู้ให้สัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นว่าจะมีผลดี ในแต่ละประเด็น เช่น มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนมีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน และทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมใน

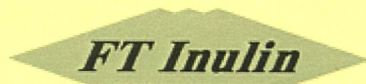
ท้องถิ่น เป็นต้น สำหรับผลเสีย ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบด้านเสียจากโครงการโดยตรง รายละเอียด แสดงดังตารางที่ 5.2-4

ตารางที่ 5.3-4 ผลดี-ผลเสีย ของการดำเนินการของโครงการฯ

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลดี					
1. มีการจ้างแรงงาน-มีงานทำเพิ่มขึ้น คนในพื้นที่มีอาชีพ/มีงานทำ	71.99	28.01	48.59	40.14	11.27
2. สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่น ทำให้ชุมชนเจริญมากขึ้น	73.37	26.63	41.48	22.96	35.56
3. มีการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี	74.75	25.25	47.66	32.81	19.53
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	77.91	22.09	60.71	32.14	7.14
5. ทำให้เกิดการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น	87.97	12.03	88.52	9.84	1.64
6. มีรายได้จากภาษีให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน	79.29	20.71	80.00	16.19	3.81
ผลเสีย					
1. ฝุ่นละออง	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2. เขม่าควัน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3. กลิ่นเหม็น	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4. เสียงดังรบกวน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5. น้ำเสีย	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6. มีการแย่งใช้สาธารณูปโภคและบริการชุมชน	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7. มีปัญหาสุขภาพอนามัย	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ระหว่างวันที่ 25-28 มิถุนายน พ.ศ. 2567

เมื่อสอบถามความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 59.37 มีผลดีมากกว่าผลเสีย ที่เหลือร้อยละ 40.63 ระบุว่า มีผลดีพอ ๆ กับผลเสีย ตามลำดับ และเมื่อสอบถามความเชื่อมั่นในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่ามีความเชื่อมั่น สำหรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.62 ไม่มีข้อเสนอแนะ มีเพียงร้อยละ 1.38 (7 ราย) ที่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ คือ อยากให้มีการส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 42.86) พิจารณารับคนในพื้นที่/คนในชุมชนเข้าทำงานมากขึ้น (ร้อยละ 28.57) และประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นที่รับทราบหรือรู้จัก (ร้อยละ 14.29) จัดกิจกรรมเยี่ยมชมโครงการ (ร้อยละ 14.29)



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 35ข

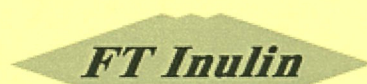
ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 36ข

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงานประจำปี 2567



Fuji Nihon Thai Inulin Co.,Ltd.

ภาคผนวก 37ข

บันทึกการเกิดอุบัติเหตุในโครงการ
ช่วงกรกฎาคม-ธันวาคม 2567

การรวบรวมสถิติการเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องมาจากการทำงาน
สรุปสถิติการประสบอันตราย ระหว่างเดือน...มกราคม...2567 ถึง เดือน...ธันวาคม....2567

เดือน	จำนวนลูกจ้าง (คน)	จำนวนลูกจ้างที่ประสบอันตราย (คน)					
		รวม	ตาย	ทุพพลภาพ	สูญเสียอวัยวะ บางส่วน	หยุดงานเกิน 3 วัน	ไม่หยุด งาน
มกราคม	98	0	0	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	98	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	98	0	0	0	0	0	0
เมษายน	96	0	0	0	0	0	0
พฤษภาคม	96	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	96	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	101	0	0	0	0	0	0
สิงหาคม	101	0	0	0	0	0	0
กันยายน	103	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	103	1	0	0	0	1	0
พฤศจิกายน	103	0	0	0	0	0	0
ธันวาคม	103	0	0	0	0	0	0

ตารางสถิติการเกิดอุบัติเหตุประจำปี 2567

